

हिंदी उपन्यासों में चित्रित जातीय विषमता

(छप्पर,मिट्टी की सौगंध, मोरीकी ईट,उस शहर तक के संदर्भ में)

डॉ. संजय मारुती कांबळे

तु.कृ.कोलेकर कला एवं वाणिज्य

महाविद्यालय नेसरी

तहसील. गडहिंगलज, जि. कोल्हापुर

वस्तुतः वर्ण—व्यवस्था ने जाति व्यवस्था को जन्म

दिया है। फलस्वरूप उच्च वर्णीय लोग निम्न जाति के लोगों को छुआ—छूत के नाम पर बहिष्कृत करते हैं। भारतीय समाज में धर्म, जाति, तथा गोत्र को महत्व दिया जाता है। ग्रामीण व्यवस्था में जातीय विषमता ज्यादह दिखाई देती है। अपने आपको श्रेष्ठ मानने की प्रवृत्ति तथा जातीय अहंकार के कारण जातीय भेद—भाव को बढ़ावा मिल रहा है। डॉ. देवेश ठाकुर कहते हैं— “व्यक्ति, समाज जातिगत आधार पर अलग—अलग समूहों में विभाजीत हुआ। परस्पर व्देष, ईर्ष्या और शात्रुता के भाव को बढ़ाता हुआ राष्ट्रीय शक्ति, एकता और उदात्त मानवी मन के आदर्शों को धूमिल कर रहा है।”^१ स्पष्ट है की लोग जाँति—पाँति का ध्यान अभी तक इतना रखते हैं कि गरीब से गरीब व्यक्ति भी इसके पालन में अपने आप पर गर्व महसूस करता है। इस प्रवृत्ति का बारीकी से विवेचन हिंदी उपन्यासकारों ने किया है। जयप्रकाश कर्दम के ‘छप्पर’, प्रेम कपाड़िया के ‘मिट्टी की सौगंध’, मदन दीक्षित के ‘मोरी की ईट’ तेजिंदर के ‘उस शहर तक’ आदि उपन्यासों में जातीय विषमता का चित्रण प्रखरता से मिलता है।

जयप्रकाश कर्दम के ‘छप्पर’ उपन्यास का चंदन अपने नेतृत्व में दलित समाज द्वारा आंदोलन करता है। आंदोलन का मुख्य उद्देश्य ऊँच — निच जाति भेद मिटाकर सभी जगह समानता लाना है। काणे पंडित कलक्टर साहब को दलित समाज के आंदोलन के बारे में पुछताछ करते हैं, तब कलक्टर साहब कहते हैं, कि दलित समाज सभी जगह

समानता चाहते हैं। जाति और वर्ग की दीवारें खत्म करना चाहते हैं। ऊँच—नीच, गरीब—अमीर, सबको एक स्तर पर लाना चाहते हैं। इस पर काणे पंडित कहता है — “वे मिटाएँगे सबका भेद। ऐसा कैसा हो सकता है, कैसे बराबर हो सकता है, ब्राह्मण और भंगी सब? यह कोई उनकी बनाई व्यवस्था है कि लिया और खत्म कर दिया। सनातन व्यवस्था है, यह तो रहेगी ही।”^२ उक्त कथन से स्पष्ट होता है कि भारतीय समाज में आज भी जातिभेद की दीवारें मजबूत हैं। जो आंदोलन जैसे उग्र हाथियार से भी टूटना मुश्किल है।

प्रेम कपाड़िया के ‘मिट्टी की सौगंध’ उपन्यास के विजेंद्र सिंह के पिता जमींदार मदन सिंह अछूत शीला पर बलात्कार करके उसकी इज्जत लुटाता है, लेकिन बाप के जुल्म से शीला को बचाने के लिए विजेंद्र उसके साथ अंतर्जातीय विवाह करना चाहता है, परंतु उसकी दादी माँ जमींदार खानदान का एहसास दिलाती है — “हमारा खानदान जमींदारों का है... हमारे खानदान के लड़के ऐयाशी तो बड़े शौक से कर सकते हैं, लेकिन ऐयाशी के लिए चुनि गई लड़की या औरत जमींदार घराने की बहू नहीं बनाई जा सकती है क्योंकि जो लोग हमारे जुते बनाते हो... हमारे घरों की गंदगी साफ करते हों... वे हमारे लिए अछूत हैं... और एक अछूत हमारा रिश्तेदार कैसे बन सकता है?”^३ स्पष्ट है कि दादी माँ का उक्त कथन जातीय भेदा—भेद का समर्थन करता है। प्रस्तुत उपन्यास की शीला रामनगर बाजार में जाते समय रोड पार करते वक्त तांगे से बचने के चक्कर में ठाकुर विजेंद्र सिंह की जीप से बाल—बाल बच जाती है। इस स्थिति में सवर्ण लाला

बनिया दुकानदार ठाकुर विजेंद्र सिंह को कहता है—
 ‘अच्छा हुआ बच गई.... वर्ना पुलिस का नया
 थानेदार तंग करता.... वह बड़ा दबंग है....
 अनुसूचित जाति का है...ऊपर से पुलिस की ऐंठ।’^५
 स्पष्ट है कि दलित इन्स्पेक्टर जगजीवनराम के अच्छे
 कार्यों को भी लाला बनिया जातीयता की निगाह से
 देखता है।

प्रस्तुत उपन्यास का विजेंद्र सिंह दलित शीला के साथ अंतर्जातीय विवाह करता है। इस स्थिति में उसका पिता जमींदार मदन सिंह शीला की हत्या करने हेतु गुंडों द्वारा विजेंद्र सिंह के घर पर हमला करता है, परंतु पुलिस तत्परता से शीला को बचाती है और अदालत मदन सिंह को दस वर्ष की सजा देती है। न्यायाधीश सजा देने से पहले मदन सिंह को अपने बचाव में बयान देने की बात करता है, तब मदन सिंह कहता है— ‘‘सर! मैं हर सजा पाने को तैयार हूँ लेकिन एक हरिजन औरत मेरे घर की बहु बने मैं यह सहन नहीं कर सकता... मैं मर सकता हूँ लेकिन एक दलित औरत को अपनी बहु स्वीकार नहीं कर सकता।’’^६ स्पष्ट है की मदन सिंह मर मिटने के लिए तैयार है, मगर इन्सान के साथ इन्यानियत का व्यवहार करने के लिए तैयार नहीं है।

मदन दीक्षित के ‘मोरी की ईट’ उपन्यास में दलितों के प्रति अशिक्षितों के अलावा पढ़े—लिखे लोगों में भी जातीय भेदभेद दिखाई देता है। सैमुअल का लड़का जैकब एस.एल.सी. इम्तिहान में फर्स्ट डिविजन में पास होता है और अध्यापक दिलीप सिंह का बेटा थर्ड डिविजन में पास होता है। परिणामतः दिलीप सिंह अपने बेटे को डॉटे है— ‘‘वह भंगी का बेटा तो फर्स्ट डिविजन में पास हुआ है और तुम सुसरे, निकम्मे जमाने भर के राजपूतों के बेटे होकर भी थर्ड डिविजन में पास हुए हो।’’^७ उक्त कथन से स्पष्ट होता है कि यहाँ पढ़े—लिखे लोगों की मनोवृत्ति का भंडाफोड़ किया गया है। प्रस्तुत उपन्यास का सुधीर इम्तिहान में हमेशा पहला आता है। परंतु जान उस स्कूल में पहला आने के उपरांत सुधीर इम्तिहान में दूसरा आता है। तब उसके

पिताजी बहुत तीखी नजर से उसकी ओर देखकर पुछते हैं।

“ ‘पहले स्थान पर कौन आया?’

‘जान कार्नी लियस’

‘कोई भंगी होगा या चमार सुसरों ने नाम भी कैसे—कैसे रख लिए हैं जैसे सीधे लंडन से चले आ रहे हों।

कौन है यह जान कार्नी लियस?’

‘हमारे स्कूल के सैमुअल मास्साब हैं न, उनका पोता है, ईसापुर के बिशप साहब का बेटा सैमुअल साहब तो भंगी है?’

अब तो ईसाई है।’

“ ईसाई होने से क्या होता है, भंगी तो भंगी ही रहेगा। यह मिशन वाले हमें नीचा दिखाने के लिए इन नीची जाति वालों को सिर पर चढ़ा रहे हैं।”^८

सुधीर के पिताजी सोचते हैं कि स्कूल ईसाई है, मास्टर ईसाई है। इसी कारण उन्होंने लड़के को इम्तिहान में प्रथम क्रमांक दिया है। यहाँ सर्वर्णों की गंदी सोच पर प्रकाश डाला गया है। सुधीर के पिताजी जातिवादी मानसिकता के हिमायती हैं।

तेजिंदर के ‘उस शहर तक’ उपन्यास के आसना सर एक दिन क्लास में हाजिरी लेते हैं। हाजिरी के दौरान आसना सर पीलादास को यह सवाल करते हैं कि पीलादास नाम किसने रखा है? तब पीलादास बताता है कि यह नाम माँ ने रखा है। इस पर आसना सर कहते हैं कि तुम्हारे व्यक्तित्व का प्रभाव जैसा तुम्हारे नाम के साथ पड़ना चाहिए वैसा इस नाम से नहीं पड़ रहा है। इस स्थिती में पीलादास चुप बैठता है, लेकिन क्लास के दुसरे बच्चे उसका मजाक उड़ाते हैं। एक लड़का मास्टरजी से कहता है—

“सर अगर यह अपना पुरा नाम बोलेगा तो उसका प्रभाव और पड़ेगा।”

‘क्या?’ आसना सर ने पुछा।

‘पीलादास चमार।’ लड़के ने तुरंत जवाब दिया।

सारी क्लास खिलखिलाकर हँस पड़ी। पीलादास का चेहरा लटक आया।”^९ उक्त कथन से

स्पष्ट होता है कि, छोटे बच्चों की सोच भी जातीय भेदभाव से प्रभावित है।

प्रस्तुत उपन्यास का पुलिस अधिकारी हीरालाल चमार अपने अच्छे काम से दिल्ली में एक प्रभावशाली अधिकारी बन जाता है, परंतु इसके अच्छे कार्यों में उन्हें जातीयता नजर आती है। इस पर वाजपेयी कहता है— “हीरालाल ने एक चमार होकर भी बढ़िया काम किया है।”⁹ उक्त कथन से हमें दिल्ली जैसे बड़े महानगर में जातिभेदभाव की दीवारें कितनी मजबूत हो सकती हैं, इसका संकेत मिलता है।

हिंदी उपन्यासों में चित्रित जातीय विषमता का विवेचन करने के पश्चात निष्कर्षः कहा जा सकता है कि, जातीय विषमता की समस्या को विवेच्य उपन्यासकारों ने चिंता का ही विषय नहीं बल्कि चिंतन का विषय बनाया है। आज स्कूल—कॉलेज, पुलिस थाना, गाँव—कस्बों तथा दिल्ली जैसे महानगरों में जातीयता का दर्शन होता है। आजादी के साठ साल बाद भी हमारे देश में जातीयता की दीवारे इतनी मजबूत बनी हुई हैं, कि उन्हे उखाड़कर फेकना मुश्किल की बात है। इस समस्या के चलते आज भी दलित समाज अपने हक एवं अधिकारों से वंचित है। सोचनीय बात यह है कि दलित समाज जब तक इस समस्या से छुटकारा नहीं पाएगा तब तक दलित समाज और राष्ट्र की उन्ती नाममात्र दिखावा होगा। राष्ट्र को एकता और अखंडता के सूत्र में बॉधने के लिए जातीय विषमता की दीवारें उखाड़कर फेंकना आवश्यक है।

संदर्भ ग्रंथ सूची –

१. डॉ. देवेश ठाकुर—मैला आँचल की रचना प्रक्रिया, वाणी प्रकाशन, नई दिल्ली, संस्करण: १९८७ पृ. ६८
२. जयप्रकाश कर्दम — छप्पर, राहुल प्रकाशन, दिल्ली, दू. सं. २००४, पृ. ८२
३. प्रेम कपाड़िया — मिट्टी की सौगंध, भारतीय सामाजिक संस्थान, नई दिल्ली, प्र. सं. १९९५, पृ. ४३
४. प्रेम कपाड़िया — मिट्टी की सौगंध, भारतीय सामाजिक संस्थान, नई दिल्ली, प्र. सं. १९९५, पृ. १४
५. प्रेम कपाड़िया — मिट्टी की सौगंध, भारतीय सामाजिक संस्थान, नई दिल्ली, प्र. सं. १९९५, पृ. १०९
६. मदन दीक्षित — मोरी की ईट, शब्दकार प्रकाशन, दिल्ली, प्र. सं. १९९४ पृ. ४८
७. मदन दीक्षित — मोरी की ईट, शब्दकार प्रकाशन, दिल्ली, प्र. सं. १९९४ पृ. १७९
८. तेजिंदर — उस शहर तक, ज्ञानभारती प्रकाशन, दिल्ली, प्र. सं. १९९७ पृ. १५
९. तेजिंदर — उस शहर तक, ज्ञानभारती प्रकाशन, दिल्ली, प्र. सं. १९९७ पृ. ३९